

Részletes tájékoztató a KÖRNYEZETI VIZSGÁLATról

Az egyes tervek, ill. programok környezeti vizsgálatáról szóló **2/2005. (I.11.) Kormányrendelet** 1.§. (3) b) pontja értelmében a településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv kisebb módosításánál a rendelet szerinti környezeti vizsgálat szükségességét várható környezeti hatása jelentőségének eseti meghatározása alapján kell eldönteni. **Jelen Tájékoztatási anyag szolgálja - a 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet 4.§. (2) bekezdése értelmében a várható környezeti hatás jelentőségének eldöntéséhez szükséges vélemény kikérését a környezet védelméért felelős szervektől.**

Fentiek értelmében **kérjük a környezet védelméért felelős szervek [2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének II. pontja szerint] szakmai véleményét a környezeti hatás jelentősége, a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségessége ügyében, mely véleményadásra 15 nap áll rendelkezésre.**

A környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségessége ügyében a vélemény megalapozásához a további tájékoztatást adjuk:

A módosítással érintett területek:

1. módosítás: A Márkó 314/2 és 314/3 hrsz-ú ingatlanok az eddigi Lf azaz falusias lakóterületről Gksz, azaz gazdasági-kereskedelmi-szolgáltató területfelhasználásra és szabályozására módosulnak. Mindkét hrsz a szomszédos 314/4 hrsz-en már régóta működő gazdasági területhez hasonló funkciót tölt be, de a fejlesztésükhöz szükséges pályázat és a valós használatnak megfelelő szabályozás miatt is hasonló területfelhasználásra és övezetre kell módosítani a két ingatlant. Így a valós igénybevételnek megfelelő Gksz-1 övezetre változik a szabályozásuk, változatlan építészeti és beépítési előírásokkal. A módosítás érzékelhető valós változást nem eredményez.

A módosítás érinti a szerkezeti tervet, (SZE), a szabályozási tervlapot (BSZA-1).

2. módosítás: Márkó község temetője hamarosan betelik, így bővítése elkerülhetetlen. A hatályos településrendezési eszközökben a temető fő hrsz-a a 205 hrsz kis része Ev, azaz véderdő besorolású. A temető 206/2 hrsz közel fel, a 204 és 200 hrsz kis része, valamint a 199 és 196 hrsz-ek egésze véderdő besorolású. Ezen hrsz-ek la temető bővítés lehetséges területei. A településrendezési eszközökben ezen hrsz-eken jelölt véderdő funkciók a valóságban nem szükségesek, mert a temető fizikai elhelyezkedése miatt is távol esik minden beépítésre szánt területtől és védelmi funkciók nem szükségesek a határain. Az erdőterkép alapján, valamint a hatályos területrendezési tervek alapján a kérdéses véderdő területek nem erdőtervezett, vagy erdősítésre kijelölt területek. Mivel a temető elhelyezkedése miatt más irányban nem bővíthető, ezért ez az egyetlen természetes irány maradt.

A módosítás érinti a szerkezeti tervet, (SZE), a szabályozási tervlapot (BSZA-1).

A hatályos Veszprém megyei Területrendezési Terv a következő övezeteit érinti a módosítás:

A módosítás:3.5. Országos jelentőségű tájképvédelmi terület övezet, 3.7. Kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi övezet, 3.9. Ásványi nyersanyag gazdálkodási terület övezete, 3.12. Földtani veszélyforrás terület övezete.

A szerkezeti terven települési térség területbe tartozik.

A szabályozás módosítása után is a terv az OTRT-nek, és a Veszprém megyei Területrendezési Tervnek megfelelő marad.

A környezeti és természeti tényezőket relevánsan nem érinti a módosítás.

Márkó térségében értékes, sérülékeny tájalkotó elemként a természetközeli állapotokat tükröző erdő- és gyepterületek emelhetők ki. Ezen értékes területek országos ökológiai hálózat mag illetve pufferterületébe, valamint Natura 2000 területei közé tartoznak.

A tervezett módosítások területét nem érinti az ökológiai hálózat. A módosítások nem ütköznek a nemzetközi, országos és helyi szintű természetvédelmi célokkal. A módosítások a település térszerkezeti rendszerét relevánsan nem érinti.

A módosítások várható hatása:

A módosítások nem eredményeznek olyan változásokat melyek jelentős hatással lesznek a teljes településszerkezetre, vagy nagyobb területi egységre. Nem gyakorolnak az emberi egészségre, környezetre káros hatást, nem idéz elő baleset veszélyt. Nem erősít fel más káros környezeti hatást. Nem befolyásolja jelentősen a vízgazdálkodást, a hulladékgazdálkodást. A módosításokkal nem változnak a funkciókhoz tartozó kibocsátási normák.

1. A környezeti értékelés kidolgozási folyamatának ismertetése.

1.1. A módosítás megváltoztatja a területfelhasználást, de éppen abból a célból, hogy a valós gazdálkodási helyzetnek megfelelő legyen. Ezzel egy konfliktus helyzetet szüntet meg.

1.2. A felsőbbrendű jogszabályokkal összhangban készült településrendezési eszközöknek megfelelően a területfelhasználási kategória váltás megfelelő. A módosítások releváns környezeti változással nem bírnak.

1.3. A módosítások területfelhasználása változik, de illeszkedik a település térszerkezetéhez, felsőbb szintű területrendezési tervekhez.

1.4. A módosítás nem érint beépítési, építészeti paramétereket.

1.5. A tervezés folyamán nem merültek fel bizonytalansági tényezők, minden szükséges adat és ismeret meg volt a döntés előkészítéséhez és a vizsgálathoz.

2. Változatok vizsgálata:

2.1. A módosítások jellege miatt változatok nem merültek föl.

2.2. A módosítások illeszkednek a hatályos felsőbbrendű tervekhez.

3. A terv környezeti hatásainak, következményeinek feltárása:

3.1. A módosítás megfelel a valós és tervezett használatuknak és környezetükre így szabályozottan jóval kisebb veszélyt és terhet jelent, mintha azt nem vennénk figyelembe. Mivel a változás beilleszthető a felsőbb szintű hazai és nemzetközi közösségi célokba és jogszabályok adta keretekbe, ezért potenciálisan kisebb veszélyt és terhet jelent a későbbiekben.

3.2. A jogszabályok által lehetővé tett változtatás révén a szabályozott és keretek közé szorított módosítás kisebb környezeti veszélyei miatt beilleszthető a környezetvédelmi célok és szempontok rendszerébe.

3.3. A módosítás zavaró változást nem hoz a környezetére sem.

3.4.

3.4.1. A változás valós területhasználati változással nem jár, és környezetükre káros hatással nem bír.

3.4.2. A környezet eltartóképessége nem változik, mivel a gazdasági terület bővítése a most is annak használt két ingatlannal bővül, valós használati változás nem történik. A temető bővítés pedig egy

erdőterületnek jelölt de várhatóan soha meg nem valósuló erdősítés helyett., valójában mezőgazdasági területen valósul meg.

3.4.3. Környezeti probléma eddig nem lépett fel, minden esetben a módosulás igyekszik a meglévő környezethez igazítani a szabályozást. A környezetre gyakorolt hatása az ellenőrizhető előírások révén a legoptimálisabbra próbálja hozni.

3.5.

3.5.1. Természeti erőforrást a változás nem vesz igénybe. A módosulás természeti erőforrás igénybe vétele nem változik, károsanyag kibocsátás nem nő, összességében a környezet terhelése semmiben nem változik.

3.5.2. A módosításokkal a ténylegesen használt beépíthető terület a település beépíthető területéhez viszonyítva nem változik.

3.6. A környezetet érő hatások

3.6.1. Jól azonosítható hatások:

3.6.1.1. A környezeti elemeken belül a módosítás releváns változást nem okoz.

A módosításnál a kialakult környezettel megegyező szabályozás jön létre.

3.6.1.2. A környezeti elemek rendszereire (tájra, településre, klímára, ökológiai rendszerre) a fentiekben túl nincs további befolyással. Szabályozása után kedvezőbb helyzet alakulhat ki, mivel a megvalósíthatatlan véderdősáv helyett egy temető terület kerül kialakításra.

3.6.1.3. Nincs közvetlen hatással a Natura 2000 területekre.

3.6.1.4. Negatív hatása nincs az érintett emberek egészségi állapotában, társadalmi, gazdasági helyzetüket viszont javíthatja, mivel a helyi gazdálkodáshoz hozzájárul. A kulturális örökség feltételében nem okoz változást. Örökségvédelmi elem közvetlenül nem érinti. A módosítás esetében a hatályos szabályozás kellő védelmet nyújt a régészeti örökség védelmére.

3.6.2. Közvetett hatások elemzése:

3.6.2.1. Új környezeti konfliktus nem keletkezik a módosítással.

3.6.2.2. A környezettudatosságot javíthatja a korszerűbb, szabályozottabb állapot, mivel a módosítás éppen egy megvalósíthatatlan erdősáv helyére teszi a valóságban is megvalósuló temetőt, illetve egy valóságban gazdasági területként használt területet szabályoz valós funkciójának megfelelően.

3.6.2.3. A térszerkezeti változás nem történik.

3.6.2.4. A helyi társadalmi-kulturális, gazdasági-gazdálkodási hagyományokat nem érinti.

3.6.2.5. A természeti erőforrások megújulását nem korlátozza.

3.6.2.6. Nem helyi természeti erőforrást a módosítások révén nem alkalmaz.

3.7. A környezeti következmények alapján a terv jelenlegi változata minimális változást okoz.

Az előzők miatt érzékelhető negatív környezeti következmény nem várható.

4. A terv megvalósítása összességében intenzitás növekedést nem eredményez.

5. A módosításokkal nem változnak a funkciókhoz tartozó kibocsátási normák.

6. A tervezett változtatás nem indokol monitorozását.

Összefoglalva:

A módosítások nem okoznak a korábbinál érezhetően nagyobb környezeti terhelést, a környezeti elemekre, azok rendszereire, folyamataira, szerkezetére nincs kedvezőtlen hatással. Mind az itt élő lakosság, mind az ideiglenesen tartózkodó népesség életminőségére pozitív hatással lesznek a bővülő gazdasági lehetőségek és munkahelyek.

Márkó község Önkormányzata a **környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja indokoltnak.**

Márkó, 2019. június 7.

.....
Hartmann Antal
Polgármester